



**CAMPAGNE FRANÇAISE POUR LE DÉSARMEMENT NUCLÉAIRE**  
*Maison de la Paix – 9 rue Dulcie September – 93400 Saint Ouen*

---

**Compte-rendu de la réunion du 12 mars 2009**

**REUNION DE LA CAMPAGNE POUR LE DESARMEMENT NUCLEAIRE**

**Contact :**

**Secrétariat de la campagne :**

**Téléphone : 01.40.12.09.12**

**Fax : 01.40.11.57.87**

**Organisations présentes :**

- Abolition des armes nucléaires / Stop essais
- Association des Médecins Français pour la Prévention de la Guerre Nucléaire
- Association Républicaine des Anciens Combattants
- Association pour la Taxation des Transactions financière et l'Aide aux Citoyens
- Institut de Documentation et de Recherche sur la Paix
- Mouvement de la Paix
- Pax Christi
- Réseau Franciscain Gubbio
- Syndicat National des Chercheurs Scientifiques - FSU

**Organisations excusées :**

- Droit Solidarité – Association Internationale des Juristes Démocrates
- Mouvement pour une Action Non-violente
- Action des Citoyens pour le Désarmement Nucléaire
- Mouvement des Jeunes Communistes de France (MJCF)
- Mouvement National de Lutte pour l'Environnement
- Mouvement contre le Racisme et pour l'Amitié entre les Peuples
- EPP : nouvelle adresse : [epp-nat@yahoo.fr](mailto:epp-nat@yahoo.fr) - [josette.fourme@neuf.fr](mailto:josette.fourme@neuf.fr)
- Fédération Nationale des Travailleurs de l'Etat - CGT
- Confédération Générale du Travail
- Femmes solidaires
- Institut Hiroshima Nagasaki
- Ligue Internationale des Femmes pour la Paix et la Liberté
- Coordination de l'action non-violente de l'Arche

Pour aider à la communication horizontale de l'ensemble des partenaires, le Mouvement de la Paix met à disposition de la campagne une liste de diffusion : [cdn@mvtpeaix.org](mailto:cdn@mvtpeaix.org)  
Celle-ci est accessible à toutes les personnes mandatées qui ont participé aux réunions et celles dont les organisations ont donné le contact.

Cette liste est exclusivement réservée à la communication interne au collectif et ne peut être utilisée à d'autres fins.

**Seules les adresses enregistrées sur la liste peuvent envoyer des messages à la liste.**

Si en écrivant à la liste, vous ne recevez pas le message, c'est que vous écrivez avec une autre adresse !

## COMPTE RENDU:

- **Echanges sur le contexte actuel au regard de l'enjeu de l'élimination des armes nucléaires (Election d'Obama, Lettre de Nicolas Sarkozy au secrétaire général de l'Onu, Lancement de Global Zéro, ...)**

**Pierre Villard (PV)** ouvre le débat en rappelant que notre dernière réunion a eu lieu en mai 2008. Depuis, le travail n'a pas manqué pour les organisations, pacifistes ou non, avec la mobilisation liée aux problèmes du Proche-Orient et la préparation du contre-sommet de l'OTAN. Le contexte actuel est modifié avec l'élection de Obama aux USA, le courrier de Sarkozy adressé au SG de l'ONU au nom de l'Union Européenne, et la création de « Global Zero ».

Il informe que de nouveaux meetings se sont tenus au printemps 2008 dans le cadre de la campagne unitaire [Saint-Ouen (93), Beaumont (63), La Rochelle (17), Nanterre (92), Les Mées (04)].

**Dominique Lalanne (DL)** fait une analyse de la situation. Il pense qu'elle est plus favorable qu'avec Bush. Mais comment utiliser ce changement pour obtenir des acquis ? Pour le Cut-off Treaty, le CTBT et le nouveau START, les choses sont en bonne voie. Mais ce n'est pas vrai pour la Convention d'élimination des armes nucléaires. « Global Zero » parle de 2030, cette situation peut amener à un nouveau statu quo sur le nucléaire.

La lettre de Sarkozy est typique de sa manière de mener les choses mais cela apportera peu de modifications réelles (quelques dizaines de têtes nucléaires en moins !)

**Abraham Béhar (AB)** nous informe que la réflexion IPPNW au niveau international est la même par rapport à la situation politique présente, il y a du négatif, mais aussi du positif. IPPNW tiendra une réunion européenne en avril à Helsinki. Ils devraient y discuter du devenir de la campagne ICAN.

L'idée de fond de la Convention est en train de passer à la trappe, les USA allant vers une politique à la Clinton en ce domaine (diminuer le nombre de têtes mais pas plus).

Pour le « bouclier », son arrêt ne semble pas totalement gagné, comme on avait pu le penser dernièrement. Mais d'un autre côté, les puissances nucléaires ont de moins en moins le choix. Les USA ne peuvent plus subvenir aux dépenses liées à leur armement. La crise actuelle joue un rôle d'aiguillon. Même chose chez les russes, ils doivent diminuer les volumes pour s'en sortir économiquement. Même chose pour la Grande-Bretagne.

Les risques de guerre suite à une crise financière sont pris en compte, y compris par les USA, qui devraient signer la convention sur les essais nucléaires et le nouveau traité START.

Le seul qui ne rentre pas dans cette réflexion, c'est Sarkozy, donc la France.

La plupart des états, et des sociétés civiles, ont pris pour argent comptant la lettre de Sarkozy à l'ONU. Il est urgent de les faire déchanter. Il faut leur faire comprendre, prendre conscience, que la France n'avance pas dans le sens que nous voulons.

Il faut diffuser au niveau international la réponse de l'Elysée apportant une fin de non recevoir à la demande de rencontre faite par Abolition 2000 (signée de DL, AB et PV) et que Sarkozy botte en touche sur les questions que nous lui posons.

D'ailleurs, le discours de Sarkozy le 11 mars 2009 est très clair sur le retour à la politique de dissuasion nucléaire française.

Une fenêtre est entrouverte mais cela est très confus et mérite d'être clarifiée.

**DL** insiste sur le fait qu'il n'est pas simple de présenter ces faits à l'opinion publique. Il est d'accord pour le Cut-off, la signature du CTBT et le passage à 350 têtes nucléaires. On peut aussi dire que le nouveau traité STAR est déjà OK.

Mais nous ne sommes pas pour autant dans une dynamique de décroissance de l'armement en France. On prépare actuellement les armes nucléaires de 2030 alors que les USA avec Obama diminuent de moitié les crédits alloués aux programmes de Los Alamos. La France, elle, prépare le futur. Les USA et la GB ne feront rien de nouveau et on ne sait pas pour la Russie et la Chine.

**PV** tient une analyse qui va dans le même sens. Le Mouvement de la Paix considère que la situation était différente il y a quelques mois. Obama parle de désarmement, de diminution des têtes nucléaires américaines à 1000. le contexte n'est plus le même. En France, nous avons le dernier bushiste européen. Il n'y a pas la même dynamique, ce gouvernement « regrette » la guerre froide et la réintégration de la France dans le Haut Commandement militaire de l'OTAN annoncé hier va vers ça.

Quel mouvement d'opinion dans le monde pouvons-nous créer ? nous avons en main des arguments importants avec la proposition de Convention d'élimination des armes nucléaires.

Il faut faire avancer l'idée d'un processus global. Le problème de cette convention c'est qu'elle n'est pas connue, ni des parlementaires, ni du citoyen lambda. Il faut faire grandir cette connaissance dans l'opinion publique.

Par rapport à la lettre adressée à l'Elysée et à la fin de non recevoir, il propose de faire une nouvelle demande de rendez-vous, le plus rapidement possible, et faire signer ce courrier par un maximum de partenaires représentatifs de la population française.

↳ Les présents retiennent la proposition d'une lettre commune à l'Elysée.

- **Mise en œuvre de la campagne ICAN en France**

**PV** Nécessité pour le Mouvement de la Paix, de rebondir sur une nouvelle forme d'expression. Une des fenêtres possible pour informer l'opinion publique, lui faire prendre conscience, les 40.000 exemplaires à disposition du matériel édité pour la campagne ICAN. Il faut absolument les faire redescendre au niveau local, afin d'informer la population mais aussi intervenir auprès de nos élus à tous les niveaux. D'ailleurs nous rencontrons régulièrement les groupes à l'Assemblée Nationale. Donner confiance, c'est possible.

**DL** rappelle que les parlementaires sont craintifs sur ce sujet car ils ne le maîtrisent absolument pas.

**Daniel Hofnung (DH)** demande quels groupes nous reçoivent.

**PV** explique qu'en octobre, de plus en plus de députés reçoivent le Mouvement de la Paix (préparation du débat sur le budget national). Et c'est plus facile avec les députés de droite à l'heure actuelle, peut-être parce que les députés de gauche considèrent que nous connaissons leurs positionnements. Sur le budget 2009, lors des rendez-vous de 2008, les rencontres ont fait avancer la discussion sur la Convention mais rien de plus.

Il informe que le PNND (le réseau international des parlementaires) a pris la décision d'embaucher un salarié à temps partiel en France (Lisa Von Trapp) qui devrait nous aider dans nos rapports avec les parlementaires français.

Il indique sa volonté de reprendre contact avec l'ensemble des groupes pour ne parler que de la Convention d'élimination des armes nucléaires.

Beaucoup d'élus sont très « pour » ou « contre » l'arme nucléaire. Nous devons leur rappeler qu'il existe aujourd'hui, avec 27000 têtes, un risque potentiel beaucoup plus important que du temps de la guerre froide avec 70000 têtes.

**Michel Martin (MM)** pense que si le réseau franciscain n'a pas de compétence technique particulière sur ce sujet, il est en capacité de sensibiliser les gens avec le matériel d'ICAN. D'ailleurs, ils ont diffusé tout ce qu'ils avaient. Il propose de faire un courrier aux candidats aux prochaines élections européennes les interpellant sur la Convention.

**PV** est d'accord avec cette proposition, et rappelle que le Mouvement de la Paix intervient déjà de cette manière au moment des législatives en France.

↳ Les présents retiennent la proposition d'interpellation collective des candidats aux élections européennes sur la problématique de la convention et d'une Europe sans armes nucléaires.

**Roger Billé (RB)** intervient par rapport à la situation créée avec l'élection d'Obama. Il faut faire comprendre à l'opinion publique que l'on ne peut pas lutter efficacement contre la crise et dépenser autant pour les armes. Il faut mettre en place une campagne allant dans ce sens au moment des élections européennes. La position de Sarkozy est celle d'un homme de Bush, cela explique aussi sa volonté de revenir très vite dans l'OTAN.

**DH** informe qu'ATTAC a organisé et organisera aussi des réunions avec les candidats mais qu'il leur est difficile d'aborder le désarmement, il cible leurs interventions sur le développement et l'économie. Mais c'est une bonne méthode, cela permet de sensibiliser les futurs élus et l'opinion. Si les grandes puissances face à la crise parlent de diminution des budgets d'armement et même des armes, il faut mettre en avant le processus global.

**AB** intervient sur les élections européennes et rappelle qu'il y a eu un travail important fait auprès des élus du Parlement sortant. Le travail en commun a été fructueux. On ne peut que souhaiter que ce travail continue. Un accrochage européen est possible sur la convention, et d'ici une quinzaine de jours, il devrait y avoir une déclaration du Parlement à ce sujet.

L'IFRI a commencé un travail montrant les liens entre la guerre et la crise. Mais cela est valable dans les deux sens : la crise mène à la guerre mais les conflits génèrent les crises.

Il y a des différences entre ces deux types d'élections rappelle **PV** mais on peut montrer la continuité du travail sur la convention et sur une Europe dénucléarisée.

Sur ce sujet, une interpellation commune est-elle possible en liant le désarmement et la crise, donc les organisations pacifistes et les autres ?

Sur le principe, **DH** est d'accord pour ATTAC, mais il doit voir avec le secteur international si certains seraient OK pour travailler sur ce thème.

**AB, DL et PV** sont tout à fait d'accord pour travailler là-dessus avec ATTAC. On ne part pas de rien, il faut rappeler les rendez-vous précédents.

- **Elargissement du collectif, appellation « ICAN France » ?**

**PV** informe que le Mouvement de la Paix souhaite un élargissement du Collectif « Campagne pour le désarmement t nucléaire » et un ancrage public davantage lié à la convention des armes nucléaires et à la campagne internationale ICAN. Il propose de modifier le nom du collectif « ICAN France ».

**Bernadette Lucet (BL)** ne pense pas que ICAN soit très clair comme appellation et que cela ne représente pas grand chose pour l'opinion publique.

**AB** soutient l'idée de plus mettre ICAN en avant, argumentant que cela peut permettre de pousser plus en avant la question de la convention et **PV** que cela permettrait l'utilisation claire du logo « ICAN ».

↳ Les présents retiennent la proposition d'identifier le collectif « Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires » avec le logo ICAN tout en laissant le sous titre Campagne pour le désarmement nucléaire

- **3<sup>ème</sup> comité préparatoire à la conférence de révision du TNP**

**PV** informe les associations de la CDN que le prochain Prepcom du TNP aura lieu du 4 au 15 mai 2009. Petit rappel rapide sur le TNP. Les ONG y sont présentes depuis 1995. Il y a une demi-journée où les ONG adressent leur expertise parlent aux ambassadeurs. Il a fait des propositions cette année pour que l'on parle davantage des actions, des développements possibles. Il explique l'importance à ses yeux d'une importante délégation française en 2010, n'en restant pas aux seules organisations pacifistes, plus ouverte à la diversité des organisations françaises.

Il conclut en disant que c'est en 2009 que l'on va voir si cela avance ou pas sur la convention et la mise en œuvre du TNP et si la politique des USA change sur ces questions.

- **Informations sur le contre-sommet de l'Otan**

**PV** informe que début avril, le 4, aura lieu le Contre Sommet de l'OTAN. Le nucléaire n'est pas en dehors de cette mobilisation car il y a des têtes nucléaires américaines sur les bases de l'OTAN. La manifestation aura lieu le 4 avril à 13h départ donné du Pont de l'Europe.

- **Questions et sujets divers**

- **Journées du désarmement nucléaire**

**DL** informe les membres de la CDN qu'Abolition 2000 France, lors de sa réunion de janvier dernier, a pris la décision d'organiser les 4<sup>ème</sup> JDN. Elles auraient lieu à Caen, le Comité départemental du Mouvement de la Paix étant candidat pour prendre en charge l'organisation. Un premier rendez-vous s'est rendu ce 12 mars avec le 1<sup>er</sup> Adjoint au Maire de Caen avec Claude Ruelland du Mouvement de la Paix 14 et Dominique Lalanne d'Abolition 2000 France. La municipalité est favorable au projet et vient, par ailleurs, de signer l'Appel aux maires lancé à l'occasion du Forum de la Paix, le 21 novembre à Dijon.

Les salles (1 de 300 places et d'autres plus petites pour les ateliers) ont été réservées au Palais des Congrès de Caen pour le seul week-end libre dans leur calendrier soit les 16, 17 et 18 octobre 2009. Il y a aussi la possibilité d'utiliser une autre salle pour prendre les repas tous ensemble. Une réception en mairie est prévue et ils sont favorables à une réception au Mémorial.

Pour l'organisation de ces JDN, il va falloir prendre en compte l'aspect local et le suivi national d'Abolition 2000. DL propose donc la création d'un comité de pilotage sur Caen qui serait plus porté sur l'organisationnel et un au niveau d'Abolition 2000 pour la partie politique.

**AB** demande que les comités de pilotage, local et national, soient ouverts à toutes les associations. Il faut se rapprocher le plus possible de la diversité d'Abolition 2000.

Pour sa part, **PV** souhaite associer complètement les organisations de la CDN au travail lié aux JDN et rappelle que le Mouvement de la Paix a toujours souhaité une préparation collective.

**AB** précise qu'il faut construire un programme où chacun y retrouve « ses petits ».

- **Forum social mondial**

**Albin Volte (AV)** indique qu'une journée du dernier FSM de Belem a eu pour thème « Sciences et Démocratie », que des FS régionaux auront lieu en 2010 sur le même thème ainsi qu'un Forum scientifique en 2011. Cela peut donner un point d'appui pour faire avancer les choses auprès des scientifiques.

**PV** informe que sur le dernier FSM deux ateliers ont eu lieu sur la Convention et l'arme nucléaire.

- **Enrichissement uranium**

**AV** rappelle qu'une banque d'enrichissement mondiale est dans les tiroirs US.

**AB** souligne que la France y est opposée car quand elle vend, elle souhaite pouvoir contrôler elle-même. Cela ne créerait pas forcément une hégémonie mais imposerait le contrôle par un petit nombre de la totalité du nucléaire civil.

**DH** parle de la position de l'Iran qui souhaite devenir le pôle régional d'enrichissement d'uranium.

La prochaine réunion devrait avoir lieu le jeudi 11 juin, après les élections européennes.

Toutes les décisions prises aujourd'hui seront mise en œuvre par groupe de travail (courrier aux candidats...) par mail ...

Compte-rendu réalisé par Nathalie Gauchet (Le Mouvement de la Paix)